

Eindoordeel Deurnsche Peel & Mariapeel

NDA	PAS	VERSLECHTERING	VERBETERDOELEN
JA - a (behoudsdoel)	1a	Wordt voorkomen.	Niet van toepassing.
JA - b (verbetering korte termijn)	1a	Wordt voorkomen.	Van toepassing en behalen van de verbeterdoelen al verwacht voor de korte (en lange) termijn.
JA - c (verbetering langere termijn)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar behalen van de verbeterdoelen pas verwacht op de langere termijn.
JA, MITS - a (effectieve aanvullende maatregelen)	1b	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald, maar wel verwacht op de langere termijn met aanvullende, effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
JA, MITS - b (onzekere aanvullende maatregelen)	2	Wordt voorkomen.	Nog niet gehaald en ook nog geen zicht op, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.
NEE, TENZIJ - a (kennisgebrek)	2	Niet uitgesloten (door kennisgebrek).	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - b (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent)	2	Geconstateerd.	Niet van toepassing. Of: van toepassing en verwacht op de langere termijn met (al dan niet aanvullende), effectieve bron- en/of herstelmaatregelen.
NEE, TENZIJ - c (aanvullende maatregelen tegen verslechtering urgent; onzekere aanvullende maatregelen voor verbetering)	2	Geconstateerd.	Van toepassing, maar geen zicht op het behalen, omdat zekerheid over effectiviteit van aanvullende maatregelen ontbreekt.

1.1 Habitattypen

1.1.1 H4030 Droge heiden

Doel: Behoud van oppervlakte en kwaliteit

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

- Door het ontbreken van de T1-kaart is er geen trend te berekenen.
- Voedselrijkdom bodem, stikstofdepositie (tot 2030 deels boven KDW, daarna volgens verwachting onder KDW).
- Opslag van berken en trosbosbes periodiek verwijderen, incl. verwijderen bomen toegangen; verwijderen bos; plaggen in begrazingseenheden; begrazing; maaien (5%).
- SBB: nee; we zien dat plaggen (en soms chopperen) uiteindelijk tot verder mineralenverlies en verzuring kan leiden en dan nog steeds alleen struikheide terugkomt (andere soorten zoals composieten ontbreken veelal). Steenmeel als oplossing voor dit mineralenverlies is nog onvoldoende bewezen.

1.1.2 H7110A* Actieve hoogvenen

Doel: Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3		Ja	4	

	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is negatief. Trend in kwaliteit is onbekend, maar waarschijnlijk afnemend.
2. Voedselrijkdom bodem, stikstofdepositie (tot 2030 deels boven KDW, daarna volgens verwachting onder KDW), hydrologie.
3. Op dit moment worden damwanden geplaatst die het water beter vast moeten houden in het puttencomplex waar het laatste kwalificerend Actief hoogveen voorkwam (compartiment 3 in de Mariapeel). Waterbalansstudie zal uit moeten wijzen welke aanvullende maatregelen nodig zijn op lokaal niveau. Op dit moment kwalificeren de vegetaties nog wel, maar is het oppervlak aaneengesloten met deze vegetaties niet voldoende om te kwalificeren als Actief hoogveen.
4. SBB: antwoord moet hier nee zijn. De hiervoor genoemde maatregelen dragen waarschijnlijk bij, maar zullen nog niet leiden tot voldoende herstel en uitbreiding. Verkleinen grondwateronttrekkingen in omgeving en terugdringen stikstofdepositie zijn in alle gevallen noodzakelijk voor behoud/herstel. Veel hangt af van de mate van terugdringen verdroging en vermessing. Voor uitbreiden van het actief hoogveen moeten we ook naar andere compartimenten in de Deurnsche Peel & Mariapeel kijken. Daar ligt nog een flinke opgave om o.a. met vernattingmaatregelen het Actief hoogveen weer op gang te helpen. Dit is wel noodzakelijk om aan de uitbreidingsopgave te kunnen voldoen.

Formulier 2: Beoordeling of verbeteropgave (uitbreidings- en/of verbeterdoelstelling) gehaald wordt.

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
<i>Beoordeling behalen verbeteropgave</i>				
6	Is er voor het habitatype een verbeteropgave?	Ja	7	
		Nee	Stop, formulier 2 niet doorlopen Formulier 2 verwijderen	
7	Is er in T1 sprake van een positieve trend in oppervlakte en kwaliteit die bijdraagt aan verbeteropgave?	Ja	10	
		Nee / Onbekend / Onzeker	8	
8	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om verdere uitbreiding van het areaal en/of verbetering van de kwaliteit te realiseren?	Nee	10	
		Ja	9	
9	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot gewenste verbeteropgave?	Ja, op korte termijn		
		Ja, op langere termijn		
		Nee / Onbekend / Onzeker	10	
10	Kan het doel met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn gehaald worden?	Ja		
		Nee / onzeker		Nee, tenzij - c

Eindoordeel	Nee, tenzij - c
--------------------	------------------------

Toelichting:

6. Uitbreidings- en verbeteropgave.
7. De vegetatiekundige kwaliteit (T0 en heden) is onbekend, maar waarschijnlijk is de trend afnemend. Typische soorten zijn aanwezig, abiotiek en structuur en functie zijn slecht. Aaneengesloten oppervlak van habitatype in compartiment 3 is te klein/versnipperd. Knelpunten zijn stikstofdepositie en hydrologie.
8. Zie 3.
9. Het is op dit moment onbekend of de maatregelen ook zullen leiden tot kwaliteitsverbetering van het habitatype.
10. Er zijn aanvullende maatregelen mogelijk (zie H7).

1.1.3 H7120 Herstellende hoogvenen

Doel: Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van *H7110A, is toegestaan.

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het habitatype?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het habitatype knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het habitatype wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		Nee, tenzij - c
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het habitatype?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

1. Trend in oppervlakte is negatief. Trend in kwaliteit is onbekend, maar waarschijnlijk afnemend.
2. Voedselrijkdom bodem, stikstofdepositie (tot 2030 deels boven KDW, daarna volgens verwachting onder KDW), te lage en sterk fluctuerende (grond)waterstanden.
3. Maaien, plaggen, chopperen, houtopslag verwijderen, water vasthouden door drainerende greppels e.d. te dempen, compartimenteren om hogere streefpeilen te kunnen realiseren. Aanleg bufferzones rondom Natura 2000.
4. SBB: 'nee' is hier terecht, omdat de data laten zien dat de kwaliteit overwegend matig is. Veel beheermaatregelen zijn symptoombestrijding; terugdringen van vervuilde vegetatie en verwijderen van voedingsstoffen die het gevolg zijn van stikstofdepositie en verdroging. Zonder aanpakken van de bronnen (depositie en onttrekkingen) is dit beheer vooral om erger te voorkomen. Vooral interne hydrologische maatregelen zijn gericht op herstel van een geschikte standplaats, maar ook hier lopen we tegen de

beperkingen aan die door sterk fluctuerende grondwaterpeilen ontstaan, veroorzaakt door beregening/onttrekkingen in de omgeving van N2000.

5. SBB: de vraag is wat hier de onzekerheid is. We kunnen stellen dat het verminderen van stikstofdepositie en grondwateronttrekkingen behoorlijk effectief zullen zijn (effectief, dus 'tenzij b'). Echter we weten ook dat het stikstofoverschot en de interne hydrologie daarna nog vrij lange tijd niet op orde zullen zijn. Dus dat geeft niet direct uitzicht op snel herstel met het pakket maatregelen dat we nu kennen (onzeker of doel gehaald kan worden, dus 'tenzij c'). Gezien deze laatste onzekerheid (kunnen we met intern beheer snel genoeg herstellen als we depositie en onttrekkingen voldoende terugdringen?), ligt tenzij c meer voor de hand.

Formulier 2: Beoordeling of verbeteropgave (uitbreidings- en/of verbeterdoelstelling) gehaald wordt.

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
Beoordeling behalen verbeteropgave				
6	Is er voor het habitatype een verbeteropgave?	Ja	7	
		Nee	Stop, formulier 2 niet doorlopen Formulier 2 verwijderen	
7	Is er in T1 sprake van een positieve trend in oppervlakte en kwaliteit die bijdraagt aan verbeteropgave?	Ja	10	
		Nee / Onbekend / Onzeker	8	
8	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om verdere uitbreiding van het areaal en/of verbetering van de kwaliteit te realiseren?	Nee	10	
		Ja	9	
9	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot gewenste verbeteropgave?	Ja, op korte termijn		
		Ja, op langere termijn		
		Nee / Onbekend / Onzeker	10	
10	Kan het doel met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn gehaald worden?	Ja		
		Nee / onzeker		Nee, tenzij - c
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

- Uitbreidings- en verbeteropgave.
- De vegetatiekundige kwaliteit (T0 en heden) is onbekend, maar waarschijnlijk is de trend afnemend. Typische soorten zijn lokaal aanwezig, abiotiek en structuur en functie zijn slecht. Knelpunten zijn stikstofdepositie en hydrologie.
- Zie 3.
- Het is op dit moment onbekend of de maatregelen ook leiden tot kwaliteitsverbetering van het habitatype.
- Er zijn aanvullende maatregelen mogelijk (zie H7).

1.2 Habitatrictlijnsoorten

1.2.1 H1143 Bittervoorn

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
----------	-------	-------------------	----------------	-------------

1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Trend onbekend, maar waarschijnlijk stabiel tot positief.

1.2.2 H1149 Kleine modderkruiper

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

2. Trend onbekend, maar waarschijnlijk stabiel tot positief.

1.3 Vogelrichtlijn - broedvogels

1.3.1 A004 Dodaars

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 broedparen (territoria).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsubsteuning gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof)esignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - c
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		
Eindoordeel				Nee, tenzij - c

Toelichting:

1. Afname. ISD wordt niet meer gehaald (2018: 19).
2. Afname kwaliteit broedhabitat, mogelijk door grauwe ganzen en verslechterde waterkwaliteit (voedsel).
5. In potentie verbetering broedhabitat en waterkwaliteit (voedsel-beschikbaarheid). Met onderzoek aan biotoop knelpunten kwantificeren en effectieve maatregelen formuleren.
6. SBB: het is niet geheel duidelijk waarom dodaars achteruit gaat. De invloed van grauwe ganzen is een mogelijkheid, maar niet echt bewezen. Daarom dient met onderzoek naar voedselbeschikbaarheid en kwaliteit broedbiotoop vastgesteld te worden wat het daadwerkelijke knelpunt is voor de soort. Hierbij dienen de effecten van maatregelen ten behoeve van (herstellend) hoogveen op geschiktheid habitat van dodaars te worden meegenomen.

1.3.2 A224 Nachtzwaluw

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 broedparen (territoria).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1		Ja	6	

	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) signaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied van de soort?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen genomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Toename. ISD wordt gehaald (2018: 37).

1.3.3 A272 Blauwborst

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 broedparen (territoria).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) signaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het habitatype?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		Nee, tenzij - b
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		
Eindoordeel				Nee, tenzij - b

Toelichting:

1. Afname. ISD wordt niet gehaald (2018: 139)..
2. Verwijderen van opslag en het opzetten van het waterpeil t.b.v. hoogveenherstel. Draagkracht is onvoldoende a.g.v. hoogveenherstel; conflicterend doel.
5. Draagkracht is onvoldoende a.g.v. hoogveenherstel; mogelijk nieuw leefgebied in overgangszone.
6. SBB: als hoogveenherstel goed wordt uitgevoerd dan zal de blauwborst achteruit gaan. Voor een deel is dit op te vangen met biotoop dat in lagg zones ontstaat (deels binnen N2000, zoals dal van de Soeloop) of in bufferzones rondom N2000, in NNB.

1.3.4 A276 Roodborsttapuit

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 broedparen (territoria).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt				
Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied van de soort?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Toename. ISD wordt gehaald (2018: 131).

1.4 Vogelrichtlijn – niet-broedvogels

1.4.1 A041 Kolgans

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied (geen populatiewaarde).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	

2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied van de soort?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Trend toenemend. Kwaliteit leefgebied goed.

1.4.2 A127 Kraanvogel

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied (geen populatiewaarde).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied van de soort?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

1. Trend toenemend. Kwaliteit leefgebied goed.

1.4.3 A039 Toendrarietgans

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied (geen populatiewaarde).

Formulier 1: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt

Formulier 2: Beoordeling of minimaal behoudsdoelstelling gehaald wordt				
Vraag nr	Vraag	Mogelijk antwoord	Ga naar vraag:	Eindoordeel
1	Is er t.o.v. T0 sprake van een stabiele of positieve trend in oppervlakte én kwaliteit van het leefgebied van de soort?	Ja	6	
		Nee / Onbekend / Onzeker	2	
2	Zijn er voor het leefgebied knelpunten (incl. stikstof) gesignaleerd die kunnen hebben geleid tot verslechtering van het leefgebied van de soort?	Nee	6	
		Ja / Onbekend	3	
3	Zijn er maatregelen genomen of geprogrammeerd om negatieve trend of knelpunten op te heffen?	Ja	4	
		Nee	5	
4	Leiden deze maatregelen met voldoende zekerheid tot het benodigde effect (realisatie van condities waarbij verslechtering van het leefgebied wordt voorkomen)? Hierbij kan een deskundigenoordeel een rol spelen.	Ja	6	
		Onzeker		
		Nee	5	
5	Kan verslechtering met aanvullende effectieve maatregelengenomen op termijn voorkomen worden (behoud wordt gehaald)?	Ja		
		Nee /onzeker		
6	Zijn er uitbreidings- en/of verbeteropgave voor het leefgebied?	Ja		Zie formulier 2
		Nee		Ja - a
Eindoordeel				Ja - a

Toelichting:

- Trend onbekend. Kwaliteit leefgebied is echter goed.